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# 中文《如何阅读一本书》，摘要

主要是对基础阅读，分析阅读进行总结。第三篇及主题阅读，附录，尚未阅读。

1） 全书中文翻译很差，尚未阅读的部分，应该看英文版（1972）[[1]](#Xc217c44f9d6f9d647df03178eb8b64fb8f54252)。

2） 根据本书，制作了 CHECKLIST，*CHECKLIST\_How\_To\_Read\_a\_Book.pptx*， 在读一本好书的时候，使用清单。

# 序言

要达到阅读的所有目的，就必须在阅读不同书籍的时候，运用适当的不同速度。我们的目标就是要读得更好，永远更好，不过有时候要读的慢一点，有时候要读的快一点。

# 第一篇 阅读的层次（1-5章）

# 第一章 阅读的活力与艺术

这本书是为那些想把读书的主要目的当做是增进理解能力的人而写，我们为了“理解”一件事情，并不需要知道和这件事情的所有相关的事情。太多的资讯就如同太少的资讯一样，都是对理解力的障碍。现代的媒体以压倒性的泛滥的资讯阻碍了我们的理解能力。

## 主动的阅读

阅读有主动和被动之分别，阅读的越主动，效果越好。只要一种方式是真正主动的阅读：没有任何外力的帮助，你就是要读这本书。你什么都没有，只凭借内心的力量，玩味着眼前的句子，慢慢地提升自己，从只有模糊的概念到更清楚地理解为止。这样的一种提升，是在阅读时的一种脑力活动，也是更高的阅读技巧。只有真正学习到的人，才是主动的学习者。

# 第二章 阅读的层次

一般来说，阅读的规则是：努力越多，效果越好。一共有四种层次的阅读，并且它们是渐进的，第四层次是最高的，包含了所有的其它层次。

   基础阅读：能识字，读者不是文盲。

   检视阅读：在一定的时间内，抓住一本书的重点。就是略读、预读。检视阅读就是系统化的略读。

   分析阅读：全盘阅读，完整的阅读，或是优质的阅读。分析阅读是在无限的时间内，最好最完整的阅读。分析阅读是一种专注活动，一直读到这本书成为他自己为止。分析阅读擅长于寻求理解。

   主题阅读：所有阅读中，最系统最复杂的阅读。也称为比较阅读。在做主题阅读时，阅读者会读很多书，而不是一本书，并列举这些书的相关之处，提出一个所有的书都谈到的主题。主题阅读是最主动、也最花力气的一种阅读。

# 第三章 基础阅读

美国比任何国家都更早的达到接近全民的教育，在美国，批判学校是一种传统。许多世纪以来，父母、自命专家的人与教育者都在攻击与控诉教育系统。在所有批评中，阅读教育受到最严厉的批评。

## 学习阅读的阶段

阅读准备阶段包括了几种不同的学习阅读的准备工作。从儿童开始就要培养。身体方面的准备，包括良好的视力与听力。智力方面要有起码的认知能力。然后具备看图识字的能力。第三阶段，通过上下文来了解生词。最后一个阶段，精进前三个阶段。学生开始消化他的阅读经验，从一本书所提出的观点，转化到另一个观点，在同一个主题上，对不同的作者所提出的观点作比较。

这是阅读的成熟阶段，应该也是一个青少年时代就应该达到的境界，是终其一生都应该持续下去的。

## 阅读与民主教育的理念

无限制的受教育的机会是一个社会能提供给人民的最有价值的服务 – 或说的正确一点，只有当一个人的自我期许、能力与需要受限制时，教育机会才会受到限制。

# 第四章 检视阅读

检视阅读有两种：有系统的略读或粗度；粗浅的阅读。

## 检视阅读一：有系统的略读或粗度

假设面对一本书，你并不知道自己想不想读这本书，你也不知道这本书是否值得做分析阅读。或者你想要挖掘出来所有东西，但是你的时间有限。在这样一种情况下，你一定要做的就是略读（skim）整本书，或者叫粗度（pre-read）。略读或粗度是检视阅读的第一个子层次，你脑中的目标是发现这本书值不值得多花时间仔细阅读。略读可以告你很多关于这本书的事情。这就像一个打谷的过程，帮你从糟糠中过滤出真正营养的谷核。

略读的习惯用不着花太多的时间：

1） **先看书名页，然后如果有序就先看序。**要很快的看过去，特别注意副标题，或其他的相关说明或宗旨，或者是作者写作本书的特殊角度。在完成这个步骤之前，你对这本书的主题已经有概念了。如果你愿意，你会暂停一下，在你脑海中，将这本书归类为某个特定的类型。而在那个类型中，已经包含了哪些书。

2） 研究**目录。**对这本书的基本架构做概括性的理解。

3） 检视**索引。**判断一本书的重要词汇。

4） 读一下**书衣**。

5） 从对目录的印象入手，挑出**几个和主题很相关的篇章**来看。如果这些篇章有开头和结尾的摘要，就看这些摘要。

6） 把书打开，东翻翻西翻翻，念一两段，有时候连续读几页，但不要太多。

7） 读一下一本书的**结尾最后的两三页**，很多作者在结尾做综述。

8） 最后，花几分钟到一小时，下一个结论，你是否应该继续的投入时间进行分析阅读。

检视阅读是非常主动的阅读，一个人如果不能灵活，不能够集中精神来阅读，就没有办法进行检视阅读。你可以把自己想象成为一个侦探，在寻找一本书的主题或思想的线索，随时保持敏感，就很容易让一切状况清楚。

## 检视阅读二：粗浅的阅读

头一次面对一本很难读的书的时候，从头到尾先读一遍，碰到不懂的地方不要停下来搜索或思索。只注意你能理解的部分，不要为一些设法立即了解的东西而停顿。

在读第二遍的时候，你对那个难的地方会了解的更多一些，但在那之前，你必须从头到尾的读一遍。譬如读莎士比亚的作品、亚当斯密的作品，第一次读不拘泥于理解全部。

## 阅读的速度

依照读物的性质和复杂程度而不同。所谓阅读速度，不是说能读得快，还要能用不同的速度来阅读，要知道什么时候，用什么速度来阅读是恰当的。

我们的头脑是个惊人的工具，可以在一瞥之间掌握一个句子或段落。你可以用自己的手指在章节之间移动来提高速度。

# 第五章 如何做一个自我要求的读者

## 主动阅读的基础：一个阅读者要提出的四个基本问题

任何一种超越了基础阅读的层次，核心就是你要努力的提出问题，然后你尽可能的找到答案。这是绝对不可以忘掉的原则。这就是有自我要求的读者，和没有自我要求的读者的区别。你在阅读时，要提出问题来，还必须常识从书中找到答案，回答这些问题。关于一本书，你一定要提出四个主要的问题：

1） **这本书到底在谈什么？**你一定要想办法找到这本书的主题，作者如何发展这个主题，如何逐步从核心主题分解出从属的关键议题来。

2） **作者细部都说了什么，怎么说的？**你一定要想办法找出主要的想法、声明与论点。

3） **这本书说的有道理吗？**是全部有道理，还是部分有道理？除非你能回答前两个问题，否则你没法回答这个问题。如果你读了一本书，读的很认真，你会觉得自己有责任对这本书做个自己的判断，光是知道作者的想法是不够的。

4） **这本书跟你有什么关系？**这本书的内容，你真的有必要了解吗？这本书给你的启示是什么？

检视阅读主要是解答前两个问题，分析阅读主要是解答后两个问题，而主题阅读是最关注最后一个问题 – 这本书跟你有什么关系 – 阅读中最重要的问题。

光是知道这四个问题还不够，你要在阅读中去提出这些问题，要养成这样的习惯，才能成为一个有自我要求的阅读者，除此之外，你还要知道如何精确、正确的回答这些问题，如此训练而来的能力，就是阅读的艺术。要保持主动的阅读，你不只是要有意愿这么做，还要有技巧，能战胜自己最初觉得能力不足的地方。

## 如何让一本书真正属于你

在读书时，手中有一支比会帮助你提出问题，和回答问题。要真正的完全拥有一本书，必须把这本书变成你自己的一部分，就是要写下去。为什么对阅读来说，在书上做笔记是不可或缺的一件事呢？第一，那会让你保持清醒；第二，主动的阅读是一种思考，而思考倾向于用语言表达出来，如果一个人说他知道自己在想些什么，却说不出来，通常是他并不知道自己在想什么；第三，将感想写下来，能帮助你记住作者的思想。

阅读一本书，就是你与作者之间的对话，有关一个主题，他知道的应该比你多，否则你用不着看了。但是了解是双向沟通，学生必须向自己提出问题，也要向老师提出问题，一旦他了解老师的说法，还要能跟老师争辩，在书上做笔记，其实就是表达你跟作者的相同或相异的观点，这是你对作者付出的最高的敬意。做笔记的一些方法：

1） 画底线

2） 在画底线处的栏外再加画一道线，或者在画底线的段加一个符号 ※

3） 在空白处做星号 ※ ，慎重，只强调书中最重要的一些内容

4） 在空白处编号，作者的某个论点发展出的一连串的重要的陈述，可以做顺序编号

5） 在空白处记下其它的页码 – 强调作者在其他部分也有同样的论点、关联内容、或者是不同的观点

6） 将关键句子或关键字圈出来

7） 在书的空白处做笔记；书前的空白页或书后的空白页，还有目录，都可以用来记载你的思想；尤其是在书后做索引，在书前的空白页做总结的大纲，试着将全书的整体架构写下来。你的笔记证明了你对这本书的所有权。

## 三种做笔记的方法

1） **结构笔记**：至少在检视阅读这个层次，你就要提出问题，并且记录在相应的地方，在你记忆犹新时，也将你的答案记下来，虽然不是总能做到。这些笔记主要的是围绕全书的架构，而不是细节。

2） **概念笔记**：你了解了作者对某个主题的一些想法，这些概念是作者的观点，当你读的深入的时候，你会对这些概念有自己的观点。

3） **辩证笔记：**在你同时读几本主题相似的书，那就要做针对讨论情境的笔记。这场讨论由许多作者共同参与，通常你会在一本书的空白处，标记不同的其他书的页码。通常你也会用一张单独的纸来记载，就一个单独的主题，把所有相关的陈述和疑问顺序而列。

## 培养阅读的习惯

所谓艺术或技巧，只属于那个能养成习惯，并且能依照规则来运用的人。知道一项艺术的规则，跟养成习惯是不同的，我们谈到一个有技巧的人时，并不是说他知道该如何去做一件事，而是他既了解规则，同时也养成了去做那件事的习惯。艺术和其它有规则可循的事情一样，是可以学习、运用的。

阅读就像滑雪一样，滑雪和阅读一样，都是很优美又和谐的一种运动。它们都是由连续的动作组成，但是为了要忘掉这些单一的动作而组合成连续的动作，一开始你必须分别单独学会这些单一的动作。等所有的分开的动作都熟悉了，就可以渐渐的融为一体，学习者就能将注意力放在目标上，而他也具备了要达成目标的能力了。在分析阅读及以上的层次，是非常复杂的动作，比滑雪还复杂，那更是一种心智的活动。

# 第二篇 分析阅读（6-12章）

## 阶段一、找出一本书在谈什么

1） 你一定要知道自己在读的是哪一类的书，而且要越早知道越好。最好在开始阅读之前就先知道。

2） 使用一个单一的句子，或最多几句话，一小段文字，来叙述整本书的内容。

3） 按照顺序与关联，列出全书的重要部分，将全书的纲要拟出来以后，再将各个部分的纲要一一列出。

4） 找出作者要问的问题，要解决的问题。

## 阶段二、诠释一本书的内容

5） 诠释作者使用的关键词，与作者达成共识。

6） 从最重要的句子中，抓出作者的重要主旨。

7） 找出作者的论述，重新架构这些论述的前因后果，以明白作者的主张。

8） 确定作者已经解决了哪些问题，还有哪些是未解决的。在未解决的问题中，确定哪些是做作者认为自己无法解决的。

## 阶段三、沟通知识一样的评论一本书

A. 智慧的礼节

9） 在你说出“我同意”，“我不同意”，“我暂缓评论”之前，你一定要肯定的说“我了解了”。

10）  当你不同意作者的观点时，要理性的表达自己的意见，不要无理的辩驳或争论。

11）  尊重知识与你的观点的不同，在作任何评断之前，都要找出理论基础。

B. 批评作者的观点

12）证明作者的知识不足。

* 证明作者的知识错误。

14）证明作者不合逻辑。

15）证明作者的分析与理由是不完整的。

12 – 14 点是表达不同意见的准则，如果你无法提供佐证，就必须同意作者的说法，或者至少一部分说法；你只能用 15 作为理由去暂缓评论。

# 第六章 一本书的分类

## 规则1 读的是哪一类的书

主要的分类法，一种是虚构的小说类；一种是说明性的论说类，比如科学、历史、哲学、数学等。

## 理论 v.s. 实用

同时也要了解实用性与理论性的区别：理论性的作品是在教你这是什么，经济行为的研究报告，数据分析研究，这类工作的性质是理论，而非实用。实用性的作品在教你如何去做你想要做的事，或者你认为应该做的事情。严格来说，任何一本教我们如何生活，该做什么，不该做什么，同时做了会有什么样的奖赏，不做会有什么惩罚的伦理书，不论我们是否同意他的结论，都可称之为是实用的书。比如教导我们认知经济生活环境，教导我们该做或不该做的事情，都是实用性的书。实用的书，都是滔滔雄辩又忠告劝勉；但是滔滔雄辩又忠告劝勉却不都是实用的书。

质疑某件事的有效性是理论，而质疑任何事情的目的，却是实用。

有时候，从书名或前言，还是无法分辨一本书是那种类型，就有必要从书的内容来看。一本实用的书很快会显露它的特质，它会经常出现“应该”，“应当”，“好”，“坏”，“结果”，“意义”之类的字眼。实用性的书的典型陈述就是某件事应该做完，或应该做到什么程度，这样做是对的，这样做会比那样做效果好等等。相反，理论性的作品常说“是”，没有“应该”，“应当”之类的词。理论性的书表示某件事是真实的，这些就是事实，不会说怎么样换一个样子就更好。

你要学习去怀疑一切，在书籍分类上，你要怀有疑心。一本书，可能一部分是理论的，一部分是实用的，你都可以通过分析书的分类去理解作者如何面对他要处理的问题。

## 理论性作品的分类

   历史类书籍是在纪事，但也可能带有个人色彩，个人的评论、观察或意见。

   科学类书籍寻求定律或通则。作者希望知道所有情况或大多数情况，事情是如何发生的。如果一本书所强调的内容，超出日常、例行或正常的生活的经验，那就是科学书。

   哲学类书，就是一般在日常生活中，都可以查证的。

科学家以实验为基础，或仰赖精细的观察研究，而哲学家只是在轮椅上思考。

我们应该以不同的学习态度来阅读不同的书。

## 阅读不同读物的方法（第三篇）

其内容分布在第三篇 – 阅读不同读物的方法；这些内容在分析阅读之后。

### 第十三章 如何阅读实用型的书 *P167*

### 第十四章 如何阅读想象文学 *P177*

### 第十五章 阅读故事、戏剧与诗的一些建议 *P187*

### 第十六章 如何阅读历史书 *P204*

### 第十七章 如何阅读科学与数学 *P222*

### 第十八章 如何阅读哲学书 *P234*

### 第十九章 如何阅读社会科学 *P255*

# 第七章 透视一本书

## 规则2 概述书的内容

对于整体内容这件事，光是一个模糊的认识是不够的，你必须清楚的了解才行，只有一个方法知道你是否成功了，你必须能用几句话，说这整本书在讲什么。如果一个阅读者说，我知道这本书在谈什么，但是我说不出来，其实他连自己也骗不过。

## 规则3 用重要篇章做大纲[[2]](#X424ae1dfb199fdaa161d17bdce77f94503db3d6)

可读性高的作品，可以达到建筑学上的完整的整体架构。最好的书中，有最睿智的架构。所有的故事其背后是简单的一些情节，比如：男人遇到女人，男人失掉女人，男人又得到女人。所有的故事情节，无外乎那么几个选择。一个故事写的好不好，端看他如何装点着副骨架。有时候作者会在前言说明他的整体设计，你可以借着作者对内容的提示来读，但永远记住，最后找出架构是读者的责任，只有当你读完整本书时，才诚实的完成这个责任。

## 为一本书写大纲的技巧

首先完成对书的内容的概述，然后列出金字塔大纲[[3]](#Xcd2106d7bad008753f2338f3adbb3432843d57e)（根据 The Pyramid Principle）。可以只到三级标题级别。不用所有都列。可以追求尽量将书中包含的“系统”呈现出来。在写作纲要时，你用不着跟着书上所出现的章节来归纳一本书的架构，作者的纲要可能比你的好，也可能不如你的，无论如何，你得自己拟纲要，才能读的明白。这并不是说你可以忽略作者拟定的标题和副标题，而是用你觉得更合理的方式去表达 – 你不能盲从作者。

## 阅读与写作互惠

读者是要发现书中的骨架，作者是以制造骨架为开始，用艺术手法，添加血肉，将骨架隐藏起来。血肉就是为纲要所作的详细解释，为全书增添了必要的空间和深度，对动物来说，血肉就是增加了生命。根据纲要来写一本书，就是在给与这本书以生命。一个优秀的作品：1）有整体感；2）前后连贯。

## 规则4 找出作者要问的问题

一本书的作者在写作时，都是有一个问题，而这本书的内容就是回答这个问题。如果你知道每个人都会问的问题，你就懂得如何找到作者的问题：某件事情存在吗？是什么事情？发生的原因？或者在什么情况下存在？这事情的目的？影响？[[4]](#X2e9d117da599c9eb7bd54841919101cb87fe1fd)

# 第八章 与作者找出共通的词义

## 规则5 找出关键词并理解

理解作者使用这些关键词的含义，与作者达成共识。因为词语会有歧义，其真正的含义必须在一个语境下，理解作者使用这个词时的上下文，这个词到底用来表达什么？

找出关键词：作者使用的词大多不重要，从一个读者的角度，最重要的字就是让你感到头痛的词。你也会发现一些专门用语、术语，每一个知识领域都有独特的专门用语，这些字眼困扰你。还有其他的信号，也表明一个词是关键词，比如作者加了黑粗、斜体等记号。

找出字义：要判断这个字是有一个还是多重意义。1）看看上下文是否有线索；2）寻找作者对这个词的定义。事实上，一本书能给你洞察力、启发，就是因为其中有一些你不能一读就懂的句子。对一本书从不了解到了解正是克服这些困难。

规则 5 是很难的一个事情，因为很多文学作品会使用抽象的关键词，特殊的词等。在沟通中，也很重要，就是抓住关键词，双方在关键词上达成一致。说话，写作都要追求精确和准确，这个是一个高标准要求。

# 第九章 判断作者的主旨

书的世界中，有主旨，并寻求达成共识。为了这两个目的，书的世界要求诚实、主旨清楚、有吸引力。主旨，就是作者坚持的一个事实。

句子与主旨的关系：一些句子是在表达疑问，而主旨则是对它们的回答。另外一些句子是主旨的详细阐明，论据。

## 规则 6 找出关键句和主旨句

**找出关键句**：最重要的句子就是在整个论述中，阐述作者论断的部分：是他下的肯定与否定的判断，以及他这么做的理由。只要掌握重点，文章中就会浮现出重要的句子。

1） 有时候作者会帮助你，他会在这些句子划重点，有一些书在最前面，在明显的位置，就加以说明了。阅读的一部分本质就是被困惑，而且知道自己被困惑。怀疑是智慧的开始，从书上学习，跟从大自然学习是一样的。

2） 另一个线索是，找出关键词后，顺着关键词得到关键句子。包含了关键词的句子，作为前提或结论的时候，就是关键句。

**找出主旨句**：为关键句做关联，它们为何用这个顺序，为何是它们[[5]](#X4b29ec9cadcdc1c8ba724b6e5b4f4559b5688bb)。检测你是否真的懂了的两个方法：

1） 用你自己的话来说；

2） 举出一个你自己经历过的主旨形容的经验，或者与主旨有某种相关的经验。你能不能就作者阐述的特殊情况，说明其中通用的道理？虚构一个例子，或者引用一个例子都行。如果你没有办法为这个主旨做出更多的例子或说明，那你要怀疑自己是不是不懂这个句子在说什么。

不肯用分析阅读的人，最容易犯玩弄文字的毛病，这些读者没有超越文法本身，他们只能记忆与背诵而已。分析阅读帮助读者透过文字，理解知识，成为文字的主人。

## 规则 7 对作者的论述进行重构[[6]](#X103389b9c33fa79a31f2931510ace2b56f64b4f)

找出说中，说明重要论述的段落，如果这个论述并没有这样表达出来，你就要去架构出来。你要从这一段或那一段，挑出前后主旨，以及其组成的论述。比如在书的空白处做标记。

一本坏书的征兆是结构松散，忽略了论述的步骤。作为读者，你的义务还包括，如果书中有论述，你应该知道它们是什么，而且能用简洁的话表达出来。

1） 所有的论述都包含声明；

2） 所有的论述要么是归纳，要么是演绎；

3） 哪些事情是假设，哪些是能证实的，有论据；哪些是不需要证实就自明之理。

## 规则 8 找出作者的解答

确定作者已经解答了哪些问题，还有哪些是未解决的，在未解决的问题中，确定哪些是作者认为自己无法解决的。

如果你开始阅读一本超越你能力的书，也就是能教导你的书，你就有很长的一段路要走：打开你的心灵和眼睛，闭上嘴。做到这一点，你已经伴随作者而行了。接下来，你可以与作者辩论，表达自己的想法。

# 第十章 公正地评断一本书

一本书的作者与读者之间的对话，就跟平常的对话没有两样，每个人都有说话的机会，也不会受到干扰。真正重要的是遵守思维的礼节，没有这样的礼节，谈话就会变成争吵，而不是有益的沟通，善意的对话最大的益处就是能学到什么。

主动阅读不会因为了解一本书而停下来，必须能评论，提出批评，才算是完成了主动阅读。没有自我期许的读者，没有办法达到这一步，也没有办法分析或诠释一本书，他并不是花心力去理解一本书。

## 受教是一种美德

没有一本书会好到无懈可击。如果一本书有启发，代表作者的确高于读者，除非读者完全读完，否则是不应该批评这本书的。但是等到读者可以这么做时，表示读者已经提高到和作者同样的水平了，现在读者可以拥有他们的特权了。如果读者不批评，对作者来说也不是公平的，作者已经完成了他的工作，让读者与他齐头并进，这时候读者就应该表现的像他的同辈，可以与他对话或回话。

受教或者能学习是极为主动的美德。一个人如果不能自动自发地运用独立的判断力，他就根本不能学到任何东西。或许他可以受训练，却不能受教。最能学习的读者，也是最能批评的读者。这样的读者可以对书做出回应，对于作者所讨论的问题，会努力的整理出自己的想法。

## 做自由人

写作的技巧和掌握一本书的技巧，很类似，是互惠的技能。好的写作和阅读的基础，都是文法和逻辑。分析阅读的最后一个阶段，就是超越理解，做出评论。

当你有自己的主见时，那就是你的主张，不是作者的主张了。如果你不靠自己，只是想依赖别人为你做出判断，那你就是奴隶，不是自由的人了。站在作者的角度看，修辞就是知道如何说服读者，这是最终目标，所有的其他的沟通行为也必须做到这个目标才行。在写作时，讲求文法和逻辑，会使作品清晰，容易理解，也是达到说服效果的过程。类似的，在读者的立场，修辞的技巧是知道被人想要说服我们，我们该如何反应，文法和逻辑的技巧让我们了解对方在说什么，我们准备做出评论。

## 暂缓评论的重要性

在分析阅读的前两个阶段（找出在谈什么，诠释一本书）的技巧中，需要精通文法与逻辑。在第三个阶段（评论一本书）的技巧中，就要靠修辞的艺术了。第三个阶段以前两个阶段为基础，不完成前两个阶段，是不能开始的。

## 规则9 在评论前，要先了解

评论有三种立场：我同意，我不同意，我暂缓评论。三者都需要花心力来判断，毫无理解就同意只是愚蠢，而毫无理解就不同意就是无礼。虽然乍看之下不太明显，但是暂缓评论也是评论的一种方式，那是一种有些东西还未表达的立场，你在说的是，无论如何，你还没有被说服。

评论不代表“不同意”或者是“建设性的批评”。其次，这些规则看起来很有道理，在平常很少有人真正的运用，每位作者都有被瞎批评的痛苦经历，这些批评者并不觉得应该做好前面的两个阅读步骤，甚至有人认为不需要阅读就可以评论了。演讲的人，都会碰上一些批评者，其实根本不了解他在说的是什么，就提出尖锐的问题。有人在台下就会冒出来“我不知道你说的是什么，但是我想你错了”。对于这样的批评，根本不知道从何答起，你唯一能做的就是有礼貌地请他们重述你的论点，再说明他们对你的非难之处。如果他们做不到，或是不能用他们自己的话重述你的观点，你就知道其实他们并不了解你在说什么。这时，你不理会他们的批评是绝对有道理的，他们的意见无关紧要。只有当你发现某个人，像你一般真的知道你在说什么的时候，你才需要为他的同意而欢喜，或者为他的反对而苦恼。

如果你在读一本好书，在你说出“我懂了”之前，最好迟疑一下。在你诚实又自信的说出这句话之前，你有一堆的工作要做呢！你要先评断自己的能力，你的责任很艰巨。当然，说出“我不懂”这个评断，是你在尽了最大的努力之后，因为是书，而不是你的原因，才说出这句话。对一本书，尤其是一本好书，这样的假设是有利的。在阅读一本好书时，不能理解通常是读者的错，在进入第三个阶段前，必须花足够时间在前两个阶段。有时候甚至要看作者其它的书来加深了解。要谨慎的说“我懂了”。

人们常常是赞成或反对一些自己并不了解的东西。

## 规则 10 理性的表达自己的意见

避免争强好辩，不要无理的辩驳或争论。如果你知道或怀疑自己是错的，就没有必要去赢得那场争辩。就算你能赢得争辩，名噪一时，但从长期来看，诚实才是最好的策略。你以学得真理为目标，赢得辩论无论什么时候都不是最优先的目标。

把谈话当作战争的人，要赢得战争，就得为反对而反对，不论自己对错，都要反对成功。抱持这种心态来阅读的人，只是想在书中找出反对的地方而已。这些好辩的人，专门爱在鸡蛋中挑骨头，对自己的心态是否有偏差，完全置之不顾。读者在自己的书房和一本书进行对话的时候，没有什么可以阻止他去赢得这场争辩，但是如果他了解到，在于作者 – 活着或死去的老师 – 对话中，真正的好处是他能从中学到什么；如果他知道所谓的赢只在于增进知识，而不是将对方打败，他就会明白，争强好辩是没有益处的。正确的做法是平等的对待“反对”和“同意”。做一个理性的读者，避免情绪化。

评论的过程可能是波涛汹涌的讨论，只有参与者都是理性的，才可能达成一致意见，就算他们现在不同意，过一阵子，他们也可能变成同意，除非我们认为某个不同意见会帮助解决问题，否则会徒乱心意，比较无知的人，和超越自己的人争论时，经常会错误的表示反对意见。只要排除误解，增加知识，通常可以解决不一致。

一个人，在与别人对话时，就算有不同的意见，最后还是希望达成共识，他应该准备好改变自己的想法，才能改变别人的想法。他永远要先想到，自己可能误解了，或是在某个问题上有盲点。在争论之中，一个人绝不能忘了，这是教导别人，也是自己受教的一个机会。争议是教导与受教的过程。如果我们认为自己的观点是神圣而不可侵犯的，那么沟通是不会有收获的。沟通是为了增加知识，知识通过沟通进行传达，争议可以在学习中化解，如果真正的知识而不是个人意见，是争议的焦点，那么在大多数情况下，这些争议或者只是表面的，借由达成共识或心智的交流，就可以消除。除非双方愿意公开证据，做到透明，进而解决原始的争议，否则争议是毫无意义的事情。或者就算真正存在，任然可以借由长期的过程，以事实和理性来化解。有理性的争议，就是要有长久的耐心。

当读者发现自己与书中某些观点不合时，就要：先确定是不是出于误解；就真正的知识和个人意见区分开来；相信就知识而言，这个争议是可以解决的。如果他进一步的追究这个问题，作者的观点会指引他，如果最终作者还不能改变读者的观点，就表明读者的观点可能是正确的，那么在象征意义上，他也有能力知道作者。至少他希望作者如果还活着，还能出席的话，作者也可能改变想法。

如果一个作者的主旨没有理论基础，就可以看成是作者的个人意见。一个读者如果不能区别出知识的理论说明与个人观点的阐述，那他就无法从阅读中学到东西。他感兴趣的只是作者本人，把一本书当作个人传记来读。读者无所谓同意不同意，因为他不是在评判这本书。

如果读者感兴趣的是书籍本身，对于自己有责任评论这件事，就要认真对待。读者要对真正的知识，他的个人观点，作者的观点，做出区分，找到不同之处。除了表达赞同或反对的意见之外，读者还要更多的努力。他必须为自己的观点找出理由。

# 第十一章 赞同或反对作者

## 规则 11 任何评断要有理论基础

在辩论时，读者要有礼貌和智慧。当读者不是盲目的跟从作者的观点，还能和作者的观点针锋相对时，他最后才能提出同意或者反对，提出有意义的评论。诠释一本书的过程是透过语言媒介，达到心灵上的沟通，读懂一本书可以解释为作者与读者之间的一种默契，但是不代表读懂了就是同意作者，当你有理性的支持，做出不同意的判断，也是读懂了。而如果你误解了作者的想法，那么你的不同意也没有意义。

## 公正与偏见

要做到理想化的辩论，必须满足以下三个条件：

1）  控制情绪。当你的情绪很强烈时，你可能会认为自己很有道理。这种主观倾向，就是不理性。

2）  你要自己的前提或假设摊出来。你要知道你自己的假设是什么，这是你预先的判断。你也要知道对手也有不同假设的权力。一场好的辩论，是不会因为假设而争吵的。譬如作者明白地请你接受某个前提假设，你就不应该因为可以接受相反的前提假设，就不听他的请求，除非他的假设是不合理的，站不住脚的。如果你的假设正好在于作者相反的一边，而你还不能给作者一个公平的机会表达意见，你就是在用偏见看事情。

3）  尽力常识不偏不倚。争论不想有派别之分，是不可能的。但是在争论时，应该多一点理性的光，少一点激情的热，每个参与辩论的人，至少都应该从对方的立场来着想。如果你不能用同理心来阅读一本书，你的反对意见会更像是争吵，而不是文明的意见交流。

这三个条件，做起来是很有挑战的。我们也发现自己会攻击一本书，而不是在评论，我们会穷追猛打，辩不过的时候也继续反对，把自己的偏见讲得理直气壮，好像我们比作者更胜一筹。所以，下面提供一种规范，也就是清单，在评判一本书时，作为规范，养成习惯：

在读者说出“我了解，但是我不同意”之后，他可以用以下的概念向作者说明 –

1）  作者的知识不足（uninformed）;

2）  作者的知识错误（misinformed）;

3）  作者不合逻辑 – 推论无法令人信服；

4）  作者的分析不够完整。

这四点多少有点独立性，一点的应用不会妨碍其它的运用，读者也不应任意使用它们，除非确定证明了作者是知识不足、知识有误或不合逻辑。一本书不可能所有内容都是知识不足或知识有误。一本书也不可能全部都不合逻辑。要做好的读者，能评论的读者，就要能精确的指认作者的问题，也要能进一步的证明自己的观点，提出理由。

## 判断作者是否正确

### 作者知识不足和知识错误

这两点批评是有联系的。知识不足，就可能造成知识错误。不过它们在消极和积极面上的影响，还是有差别的，缺乏相关的知识，就不太可能解决某个特定的问题，或者支持某一种结论。错误的知识导致错误的解答，站不住脚的结论。这两个结论综合到一起，就是作者的前提有缺陷，他需要补充知识。

### 作者不合逻辑

作者的推论荒谬，荒谬有两种形态：一种是缺乏连贯，结论突然冒出来了，和前后文没有联系；另一种是前后不一致，作者说的两件事前后矛盾。

不合逻辑，有的时候就算发生了，也通常被精巧的隐藏了。通常是因果关系，必要条件，充分条件，充要条件的颠倒，推论，并不合理。

### 作者的分析不够完整[[7]](#X6f87972def47ac9a6eeb391d9f68f65a6ab9193)

作者并没有解决他一开始提出来的所有问题。他的论据没有完整的支撑主旨论点，或者论据之间是重复，有关系的，导致论据的组合不合理，不全面。唯有比较作者的分析问题的完整性，才是有深度的比较。分析问题是否完整，与分析阅读的三个阶段是密切相关的，在拟大纲的最后阶段，是知道作者想要解决的问题是什么；诠释一本书的最后阶段，是知道作者的答案，还有哪些问题尚未解决；批评一本书的最后阶段，就是检视作者论述的完整性。

分析问题依赖于框架性的知识，具体要学习 可以了解，怎么掌握。

## 真实性的分析

“这是真实的吗”可以拿来检验我们阅读的每一种读物 – 数学、科学、哲学、历史与诗歌。人类发挥心智完成的作品，如果就其真实性而受到赞美，可说是再没有比这更高的评价了。同样，就其真实性而进行批评，也是认真的对待一部正经作品的态度。除非你阅读的东西是真实的，否则你用不着再读下去，否则称不上有头脑的阅读。在学习的任何阶段，你都要回顾一下，这究竟有没有意义？

我们说一个人读书读的好时，应该有一些衡量依据，一个读的很广泛，却读不精的人，与其值得赞美，不如值得同情。伟大的作者，也是伟大的读者，这并不是说他们阅读了所有的书，而是在日常生活中，阅读是不可或缺的，伟大的读者读的书比我们在大学念的还少，但是他们读的很精，因为他们精通了自己读的书，他们的程度可以和作者相匹敌。他们有权被称为权威人士，在这种情况下，很自然的，一个好学生通常变成了好的老师。

运用本书所提供的规则，仔细的阅读一本书，而不是浮面的阅读大量的书，就是一个好的读者能达到的理想境界。当然，很多书都值得精读，也有很多书只需要浏览一下就行了。

# 第十二章 辅助阅读

## 相关的经验

要怎么样才能知道你是否适当的运用了自己的经验，来帮你读懂一本书呢？最确定的检验方式就是，问问你自己，在你觉得理解的点上，你能不能举一个实例。

## 少用别人的导读和摘要

对于别人提供的导读和摘要，如果你没有读过原书，而依赖它们，你的麻烦就大了，还包括翻译的作品。

## 善用工具书

1） 知道你想要什么，哪怕是模糊的

2） 要知道在哪里你能得到答案

3） 了解工具书的组织结构

*(第三篇未整理，内容和页码见 阅读不同读物的方法/第六章)。*

# 第四篇 阅读的最终目标（20-21章）

# 第二十章 主题阅读

尚未阅读。

# 第二十一章 阅读与心智的成长

所谓主动的阅读，就是能提出问题来，我们也指出在阅读任何一本书时，该提出什么问题，以及不同种类的书，必须怎么样回答问题。

如果你阅读的目的是变成一个更好的阅读者，你就不能摸到任何书或文章都读，如果你读的书在你的能力范围内，你就没有办法提升自己的阅读能力，你必须勇于阅读超过你理解能力的书，阅读超越你头脑的书，只有那样的书才能帮助你思想增长。

一个好的读者，是自我要求很高的读者，在阅读时，他很主动，坚持不懈。一本好书，让你的努力有回报，最好的书对你的回报也多：1）一本好书教你了解这个世界，了解自己；2）一本难读的好书，让你的阅读技巧增长了。你不止读的更好，而且更懂得生命，你变得更有智慧，而不是更有知识，你成为一个智者，对人类生命中永恒的真理有深刻的认识。

人间，有很多问题是没有解决方案的，一些人与人之间的事情，或人与世界之间的关系，谁也不能下定论，在科学、哲学等领域都是如此。谁也还没有，也不能达到最终的理解，就是我们日常生活中的事物，诸如男人与女人，父母与孩子，或人类与上帝之间的关系，都是如此。这些你不能想太多，也想不好。伟大的经典就在于帮你想的更清楚一点，因为这些书的作者是比一般人想的更深刻的人。

一些书，你在重读时会发现书好像与你一起成长了。这类书只占浩瀚书海的一小部分。书怎么会成长呢？准确的说，好的书适应不同层次的需求。就算你变得更有智慧，这样的书，还是能提升你，而且直到你生命的尽头。你该自己去寻找对你有特殊价值的书。

在某种程度上，我们和被放逐在荒岛上的人，没什么两样 – 所有人都是面对同样的挑战，如何认识自己，找出内在的力量，过好美好的人生。我们的身体是有限制的，心智却没有。心智就像肌肉一样，如果不常用就会萎缩，停止了思考，死亡也就来临。电视、收音机、互联网、娱乐、资讯，都是人为的支撑物，不是内在的力量，它们让我们觉得自己在动脑，因为我们在对外界刺激做出反应，但这些外界刺激的力量是有限的，就像药物一样，习惯了之后，需要的量就越来越大，到最后，这些力量就只剩下一点点，甚或毫无作用了。这时，如果我们没有内在的力量，我们就停止了成长。好的阅读，就是主动的阅读，帮助我们培养内在的力量，让心智保持活力，不断成长。

[[1]](#Xf4c8113f07524640efcbf4d5822e1fc633a9e60) File: Adler-Mortimer-How-To-Read-A-Book\_1972.pdf

[[2]](#X6ae359e89ea24432127ac5e463063b1e05d509f) 和规则 7 有重复之嫌。规则3 更注重大纲，规则 7 更注重局部的论述。

[[3]](#Xf0528bef64216d9d6f707b444a9ce269548b11a) 写作和阅读是对称的行为，相互之间逆向操作。

[[4]](#Xda4e2d25b4d53021c390d5ad700d7abb8edcfb9) 类似于 The Pyramid Principle 中的 Introductory Narrative Flow

[[5]](#X2d2a8a0990c8e6b7aa965569a5e4959f5e70491) 类似于 Deductive, Inductive 之间的关系，Cause-Effect, Ranking, … 见

[[6]](#X7fbc3b07a187c1b567a7d0736fc226d160f7e4c) 和规则 3 有重复之嫌。规则3 更注重大纲，规则 7 更注重局部的论述。

[[7]](#Xbb439bca3598241d70a2f29263e70c5bc3dcae7) 分析问题要符合 MECE 原则， Mutually Exclusive（NO OVERLAP）, Collectively Exhaustive（NOTHING LEFT）.